



Seminario Autogestión

"La autogestión como forma de lucha" Marco político conceptual

Preguntas para construir un camino conjunto.
Grupo de Estudios y Trabajos en Educación y Economía Popular GETEP
Universidad de Chile – Centro ALERTA. Cooperativa de trabajo y Centro de Estudios en educación y economía popular.

Santiago - Chile Agosto 2019 a Enero 2020

Introducción: ¿Por qué este seminario?

En el actual proceso de reorganización del movimiento popular en Chile, la autogestión aparece como práctica en una amplia franja del movimiento social. Distintos tipos de organizaciones toman esta noción como bandera que aúna a un conjunto diverso de prácticas que se asumen como alternativa de transformación social.

Como organización consideramos que el camino de la autogestión como una lucha lo debemos construir entre las organizaciones populares, autónomas al sistema político y económico dominante ¿Pero que implica esto? ¿A qué contradicciones nos enfrentamos? Por eso es muy necesario profundizar en este tema.

¿Qué elementos conceptuales e históricos rescatamos? Pero, sobre todo, ¿Qué estamos aprendiendo desde la experiencia de las organizaciones que desarrollan autogestión? En distintos ámbitos, como el trabajo, la educación la vivienda, el abastecimiento, en que se están conformando alternativas autogestionarias.

Ese es el núcleo de la invitación que les hacemos como Centro ALERTA. Queremos junto a ustedes dar un debate político al respecto, que tenga la rigurosidad que permita construir conocimiento pertinente para nuestras organizaciones, y para las demás que se sumarán y sumaremos, en este proceso de construcción de fuerza social en que nos encontramos.

Autogestión como práctica histórica y sus contradicciones

La autogestión es una práctica histórica del movimiento popular ligada a distintas corrientes de pensamiento crítico y cambio social. Tanto el socialismo utópico, el marxismo, el anarquismo incluso la teoría social cristiana han visto en las experiencias de autogestión un germen de transformación social.¹

No hay una visión unívoca de la práctica autogestiva. La naturaleza y alcance de la autogestión es condicionada por el momento histórico y por las perspectivas ideológicas presentes en el movimiento popular. En consecuencia, no toda autogestión es en sí transformadora, si no es situada y constantemente cuestionada desde la propia experiencia, en tanto, forma de lucha.

¹"Pero estaba reservado a la Economía política del trabajo el alcanzar un triunfo más completo todavía sobre la Economía política de la propiedad. Nos referimos al movimiento cooperativo, y, sobre todo, a las fábricas cooperativas creadas, sin apoyo alguno, por la iniciativa de algunas «manos» («hands») audaces. Es imposible exagerar la importancia de estos grandes experimentos sociales que han mostrado con hechos, no con simples argumentos, que la producción en gran escala y al nivel de las exigencias de la ciencia moderna, puede prescindir de la clase de los patronos, que utiliza el trabajo de la clase de las «manos»; han mostrado también que no es necesario a la producción que los instrumentos de trabajo estén monopolizados como instrumentos de dominación y de explotación contra el trabajador mismo; y han mostrado, por fin, que lo mismo que el trabajo esclavo, lo mismo que el trabajo asalariado no es sino una forma transitoria inferior, destinada a desaparecer ante el trabajo asociado que cumple su tarea con gusto, entusiasmo y alegría. Roberto Owen fue quien sembró en Inglaterra las semillas del sistema cooperativo; los experimentos realizados por los obreros en el continente no fueron de hecho más que las consecuencias prácticas de las teorías, no descubiertas, sino proclamadas en voz alta en 1848". Marx, Karl (1864)

Una visión que ha adquirido preponderancia, en particular en la visión social- cristiana y en algunas apropiaciones neoliberales, es la que plantea que la autogestión es la democratización de las decisiones sobre la producción en una determinada unidad económica. Así la autogestión se reduce a un modelo gestión.

Esta visión no representa necesariamente un camino transformador. Unas críticas hacen énfasis a la escasa autonomía que estas experiencias pueden tener del mercado capitalista. Por ejemplo, hay iniciativas autogestivas que toman decisiones productivas (qué producir y para qué producir) únicamente orientadas por la lógica/ley de la oferta y la demanda. Otra crítica se refiere a la efectividad de este modelo como una verdadera democratización en el ámbito económico. Esta "democracia", tal como ocurre en el ámbito político, puede tener muchos vicios y no implicar el control de la unidad económica por les trabajadores, por ejemplo, el gerente de la empresa puede ser reemplazado por el controlador de la asamblea de socios.

Otras visiones entonces plantean que la autogestión debe superar este reduccionismo. Por ejemplo, que el control de las unidades productivas por parte de sus trabajadores debe avanzar al control de todo el proceso económico (producción, distribución y consumo). Incluso la autogestión es una táctica de lucha que nos permitirá avanzar en la transformación revolucionaria de toda la sociedad, por medio de la apropiación del valor y la riqueza social que nos arrebata el capital, no sólo en el ámbito de trabajo sino que, también por medio de la autogestión de otros derechos arrebatados como; la educación, la vivienda, el abastecimiento, la salud, etc.

En este sentido la autogestión como forma de lucha debe ir más allá de la gestión de la empresa y su organización. Así, la autogestión implica avanzar tanto hacia la autonomía productiva, en tanto control de todo el proceso económico; y hacia la autonomía política, en tanto se es parte de un proyecto de construcción de fuerza política y social para el control de nuestras propias vidas. Una experiencia de autogestión que no sea un camino hacia la autonomía podría ser objeto de cooptación política y económica por parte del modelo capitalista.

La autogestión como camino a la autonomía política desde una perspectiva prefigurativa², debería implicar el desarrollo de la autonomía político-productiva y la formación de relaciones sociales y económicas que superen las lógicas capitalistas en estos ámbitos. Así, también la autogestión debería perspectivar el camino a la superación de las relaciones sociales capitalistas tanto en el ámbito económico como político. ¿Qué implica esto? ¿Es esto posible? ¿En qué medida?

Las experiencias autogestionarias en tanto forma de lucha contra el capitalismo se encuentran sujetas a contradicciones históricas que las limitan o las pueden subordinar a las necesidades de la reproducción capitalista. Desde su origen, en las prácticas de subsistencia campesina, hasta las iniciativas actuales de cooperativismo y trabajo sin patrón, el capital ha sido capaz de rentabilizar estas experiencias³. La autogestión es un camino lleno de contradicciones y tensiones.

_

²Según Mabe Thwaites Rey lo prefigurativo es la ampliación de formas autonómicas como anticipatorias del socialismo, como formas de construcción "ya desde ahora" de relaciones anti-capitalistas en el seno mismo del capitalismo, pero que sólo podrán florecer plenamente cuando se dé un paso decisivo al socialismo, a partir de la conquista o la asunción del poder político. Thwaites Rey, Mabel (2004), La autonomía como búsqueda, el Estado como contradicción, Editorial Prometeo, Buenos Aires, p. 37.

³Hacia finales del siglo XIX la economía de la hacienda fue capaz de rentabilizar el arranchamiento campesino, por medio de créditos o "empréstitos", logró capitalizar la iniciativa autonómica de miles de familias ante la crisis del modelo de hacienda. Lo mismo ocurre hoy con la uberización de la economía y la autogestión del trabajo y la flexibilidad que promueve el modelo neoliberal, ante su propia crisis.

En consecuencia, es necesario replantearse la autogestión como una práctica histórica de lucha una y otra vez. Resituarla en el neoliberalismo chileno y evaluar su potencial transformador en base a nuestras fuerzas y contexto, constantemente, desde la teoría, desde nuestras prácticas, valores e ideologías, y asínuevamente hacia la práctica concreta. Considerando que los límites de nuestra época son los desafíos que nos coloca la historia.

Autogestión y Trabajo

Somos parte de una nueva camada de organizaciones que vemos en el trabajo autogestionario y cooperativo una alternativa, algunos la vienen construyendo ya hace años y otros tantos los hemos seguido en ese camino, algunas/os inicialmente motivados por la sobrevivencia, pero luego visualizando el potencial de una acción política.

Hemos tenido aprendizajes, ya sabemos que la autogestión no es solo una forma de autofinanciamiento, no puede ser tampoco una economía de sobrevivencia, ni significar la precarización. No cualquier "trabajo sin patrón" es autogestión, ni necesariamente omite la explotación. ¿Pero, qué más? ¿Cómo las organizaciones de trabajo autogestionado superamos esas contradicciones que vivimos en este contexto?

Sabemos que debemos caminar hacia el control de la totalidad del proceso económico (trabajo, distribución, abastecimiento, mercado, finanzas), además de ir poco a poco implicando otros ámbitos de la producción de la vida humana. ¿Estamos avanzando en eso? ¿Qué tantas posibilidades/oportunidades tenemos en este capitalismo?

Estas últimas preguntas son planteadas en términos gruesos. Es hacia sus posibles respuestas hacia donde debemos avanzar, por eso los hemos convocado como organizaciones. El propósito de este debate es aportar reflexiones un debate táctico y estratégico para nuestro campo organizativo.

Para esto les proponemos las siguientes preguntas que consideramos relevantes. Esperamos puedan revisarlas y vean si pueden tener algunos aportes que nos permitan recopilar, ideas, prácticas, valores y propuestas que pavimenten, ensanchen, y hagan más transitable este complejo camino. Les invitamos a reflexionar y a construir juntos conocimiento.

Preguntas para las organizaciones participantes

Estimadas y estimados compañeras y compañeros, la invitación es a reflexionar desde la prácticay la organización. No esperamos puedan abordar todas las preguntas. Pueden preparar las que les hagan sentido, incluso otras que ustedes quieran aportar, serviránpara que tengamos una sesión de trabajo conjunto con otras organizaciones del sector, que nos permitan avanzar en ideas y propuestas. Les pedimos puedan prepara una breve provocación (15 minutos), para luego dar curso a un debate que será registrado y sistematizado. El material materiales producido (s) será difundido amplia y libremente entre las organizaciones populares que participen y las que se interesen en el tema. Esperamos sea de su interés participar. A continuación presentamos las preguntas que quiarán el debate.

Según lo vivido en su experiencia de trabajo autogestionado¿Cómo su práctica de autogestión aporta a la transformación social?

¿Qué límites/desafíos le pone el contexto neoliberal chileno al desarrollo de su unidad productiva?

¿Qué contradicciones viven desde su ámbito productivo? ¿Qué limitaciones tenemos como trabajadores para afrontar el desafío autogestionario? ¿Qué tipo de organización, valores y prácticas necesitamos?

Autonomía ¿Cuál es la relación entre su práctica de autogestión y la construcción autonomía?

¿En qué aspectos los ha liberado su práctica autogestiva (individual y/o colectivamente)?

Bibliografía revisada

Razzeto Migliaro, L. (1983). Las organizaciones económicas populares. Santiago de Chile: PET. Recuperado.

Hinkelammert, F., & Villela, H. (1971). Autogestión, participación y democracia socialista.

Peixoto, P. (2004). Autogestión. Revista Estudios Cooperativos Año 13 Nº 1-Unidad de Estudios Cooperativos-UDELAR, 16.

Marx, Karl (1864) Manifiesto Inaugural de la Asociación Internacional de los Trabajadores. Enhttps://www.marxists.org

Renna, H. (2014). Sobre el ejercicio y construcción de autonomías. *Poblar, Santiago*.

Ruggeri, A. (2018). Autogestión y Revolución.

Thwaites Rey, Mabel (2004), La autonomía como búsqueda, el Estado como contradicción, Editorial Prometeo, Buenos Aires, p. 37.